



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Vår ref.:
15/01698-5
(Bes oppgitt ved henvendelse)

Deres ref.:

Dato:
Songdalen, 01.12.2015

Godkjent-Dispensasjonssøknad formål i kommuneplanen-tiltak flytting av sprengstofflager, gnr.75, bnr.5

Byggeplass:	Eiendommen 75/5/0/0 har ikke adresse.	Eiendom:	75/5
Ansvarlig søker:		Adresse:	
Tiltakshaver:	Trond W. Ødegård Johnsen	Adresse:	Koleknibvegen 1c 4647 BRENNÅSEN
Tiltakstype/tiltaksart:	Annen lagerbygning /Nytt bygg - ikke boligformål over 70 m2		

MIDLERTIDIG DISPENSASJON

Svar på søknad om dispensasjon. Plan- og bygningsloven §19-3

I henhold til plan- og bygningsloven §19-3 gis det midlertidig dispensasjon fra kommuneplanen for flytting av sprengstofflager som omsøkt.

Dispensasjonen er tidsbegrenset til byggingen av E 39 iverksettes.

Når det gjelder landbruksbygget og legging av bekk i rør, må dette avklares detaljert i en søknad. Det gjøres oppmerksom på at plassering i forhold til båndleggingssonen for ny E39 må avklares nærmere.

Søknaden:

Omfatter søknad om dispensasjon for plankrav ved flytting av et sprengstofflager i nærheten av Mjåvann Industriområdet på eiendommen gnr.75, bnr.5, samt vurdering av plassering nytt lagerbygg til landbruksformål.

Postadresse
Songdalen kommune

Ressurs og
arealforvaltningsavdelingen
Postboks 53
4685 Nodeland

Besøksadresse
Songdalsvegen 53

Vår saksbehandler
Harald Anders Sørlien
Telefon
+47 38 18 33 33

E-postadresse
postmottak@songdalen.kommune.no

Webadresse
<http://www.songdalen.kommune.no>
Foretaksregisteret
NO 938091900

Spesielle forhold:

Dette er et eksisterende sprengstoffanlegg som er benyttet som lager i mange år og nå skal det flyttes litt lenger vest, ca. 100 m. Se tegning nr. 260-10A.

Det foreligger godkjenning fra DSB for flytting av lageret på fastsatte vilkår. Se eget brev.

Gjeldende plangrunnlag:

Tiltaket ønskes gjennomført i et område som i gjeldende kommune plan, er avsatt til LNF- område med vekt på landbruksformål.

Dispensasjonsforhold:

Formålet er i strid med gjeldende kommuneplan med bestemmelser da det foreligger plankrav for søknadspliktige annet tiltak som ikke er tilknyttet landbruksvirksomhet på eiendommen. Sprengstofflager er et slikt annet tiltak/formål. Se bestemmelser i kommuneplanen. Selve lagerbygget som skal brukes til ved og maskiner vurderes som del av landbruksformål.

Naturmangfoldloven:

Tiltaket berører ikke naturmangfoldet. Bakgrunn er at det foreligger uttalelse fra Fylkesmannens miljøvernavdeling.

Uttalelser fra annen myndighet:

Kommuneplanleggeren påpeker at en ikke kan godkjenne dette permanent da det er sendt ut på høring ny trase for Europavei 39 som berører et slikt lager.

Landbruksmyndighetene i kommunen v/Anne Steen har ingen merknader til plassering av nytt landbruksbygg eller flytting av sprengstofflager sett kun i forhold til landbruksteknisk vurdering.

Det foreligger uttalelse fra Statens vegvesen som frarår en permanent godkjenning begrunnet med at det foreligger planer for ny trase Europavei 39 like i nærheten og området kan bli direkte berørt både med hensyn på avstand og masselagring. Se uttalelsen i sin helhet. Selve landbruksbygget er de i mot på bakgrunn av ny trase for E39 med eventuell båndleggingssone. Se uttalelsen i sin helhet.

Det foreligger uttalelse fra Fylkesmannen og Fylkeskommunen. Det er ingen merknad til flytting av lager men legging av bekken i rør frarår miljøvernavdelingen. Fylkeskommunen påpeker også en fordel med flytting av lageret lenger vekk fra eksisterende turvei. Se uttalelsene i sin helhet.

Dispensasjon:

Etter plan- og bygningslovens § 19-2 (§ 19-3) kan kommunen gi dispensasjon (midlertidig) dersom hensynene i bestemmelsen det dispenseres fra eller hensynene i lovens formålsbestemmelse ikke blir vesentlig tilsidesatt. Hva som legges i begrepet vesentlig beror på en konkret vurdering i hvert enkelt tilfelle. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det skal legges særlig vekt på konsekvensene for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Søkers begrunnelser:

1. DSB har godkjent flyttingen av lager.
2. Lageret kommer lenger vekk fra Mjåvann industriområde i dag.
3. Søknaden begrunnes også med at de vil flytte sprengstofflageret for å kunne plassere et landbruksbygg der.

Vider kan anføres at tiltaket som sådan er knyttet opptil en bedrift som er eier av landbrukseiendommen gnr. 75, bnr.5. Se søknaden i sin helhet.

Av andre positive begrunnelser må det medtas at dette dreier seg om flyttbare containere.

Vurdering:

Spørsmål om hensynene bak planen blir vesentlig tilsidesatt?

Det foreligger positive uttalelser fra regionale og lokale myndigheter til flytting av sprengstofflageret. På den bakgrunn er teknisk sjef av den oppfatning at hensyn bak kommuneplanen på dette punkt ikke blir vesentlig tilsidesatt.

Spørsmål om fordelene er klart større enn ulempene?

De begrunnelsene som tiltakshaver angir er grunngitte og positive, herav at det kommer lenger vekk fra Mjåvann industriområdet i dag. De er også flyttbare. Fylkeskommunen er også enig i ny plassering isolert sett.

Når det gjelder negative forhold, er det Statens vegvesen sin offentlig utlagte planer for ny E39 trase i nærheten med tilhørende massedeponi i området som er vesentlig. Teknisk sjef er av den oppfatning at en varig dispensasjon i dette tilfellet ikke kan gis på bakgrunn av vegvesenets uttalelse.

Dersom en gir en midlertidig dispensasjon tidsbegrenset til iverksetting av tiltak ny E39, er teknisk sjef av den oppfatning at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. Det er da vektlagt også at dette er flyttbare containere. Tiltaket som sådan gir da ikke økte negative konsekvenser for helse, miljø og sikkerhet. Dette taler for å gi en midlertidig dispensasjon etter plan- og bygningsloven §19-3. Dispensasjon vil da bli gitt som omsøkt.

Når det gjelder plassering av et landbruksbygg der eksisterende lager er i dag, foreligger det ulempe for et slikt nytt tiltak for vegvesenet på grunn av ny E39 med eventuell båndleggingszone. Dog er det ikke nødvendig med dispensasjon for dette etter kommuneplanen, slik at saken må ferdigbehandles når søknad om tiltak foreligger. Eventuelle forhold tilknyttet å legge bekken i rør, må da avklares nærmere detaljert i søknaden. Se uttalelse også fra Miljøvernavdelingen.

Klageadgang:

Denne tillatelse er et enkeltvedtak og kan påklages av naboer, gjenboere og andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker. Klagen sendes til kommunen.

En klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Tiltakshaver gjennomfører byggearbeidene på egen risiko, dersom de igangsettes før evt. klagefrist etter forvaltningsloven er utløpt og klagen er endelig avgjort. Bygningsmyndighetene er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide dersom vedtaket blir omgjort som følge av klage.

Gebyrer:

Tiltak	Gebyr	Adressat
Dispensasjon	Kr. 6000	Trond W. Ødegård

Regning sendes i eget brev

Med hilsen
Ressurs og arealforvaltningsavdelingen

Arne Kjell Brunnes

Harald Anders Sørlien

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Liste over mottakere:

John N. Kleveland, Kleveland, 4646 FINSLAND

Liste over kopimottakere:

Trond W. Ødegård Johnsen, Koleknibvegen 1c, 4647 BRENNÅSEN

Fylkesmannen Vest-Agder, miljøvernavdelingen, Liv Irene Sødal

Statens vegvesen, Tore Hansen, Postboks 723 Stoa, 4808 ARENDAL

Vest-Agder Fylkeskommune, plan og miljø, Didrik Cappelen, Postboks 517 Lund, 4605 KRISTIANSAND S